

**ผลการพิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๔๗  
ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๔๘  
วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๘ วาระที่ ๕.๑  
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์**

\*\*\*\*\*

**ผู้เข้าประชุม**

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓.	นายญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายบุญทอง	เดียรประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๗.	ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๘.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๙.	รองศาสตราจารย์บังอร	อนุเมธางกูร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมลวรรณ	ยิ้มงาม	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑.	ดร.พัชรา	ทิพยมหิงษ์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒.	ดร.ลัดดา	จาบถนอม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	ยิ้มแจ่ม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

**ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้**

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง	พิชยานุวัฒน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายจำนงค์	สวมประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	นายแพทย์ชูชัย	ศรชานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	ดร.วิโรจน์	ศรีโกศา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	นายวิวัฒน์	ศัลยกำธร	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	ผู้แทนผู้บริหาร
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมาวดี	เจริญรัชต์	ผู้แทนคณาจารย์

/ผู้เข้าร่วมประชุม

## ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวลักษณาพร โรจนพิทักษ์กุล ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เริ่มพิจารณาเวลา ๑๕.๒๐ น.

คณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินคุณภาพภายใน โดย ดร.ดวงพร ภู่มะกา และ ดร.โศรยา อู่ประเสริฐ นำเสนอผลการตรวจติดตาม และประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวม ๑๔ หน่วยงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๔๗ โดยการตรวจประเมินเป็นการประเมินแบบขั้นบันได ซึ่งการรายงานได้เปรียบเทียบผลการประเมินกับปีการศึกษา ๒๕๔๖ ในรายองค์ประกอบ ๕ องค์ประกอบ ดังนี้

### องค์ประกอบที่ ๑ ประชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ทุกหน่วยงาน ยกเว้นคณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผ่านตัวชี้วัดครบทั้ง ๓ ตัวชี้วัด คือ มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ มีแผนกลยุทธ์ รวมทั้งมีการติดตามและประเมินผล เช่นเดียวกับปีการศึกษา ๒๕๔๖ ส่วนคณะวิทยาการจัดการ มีการพัฒนาจากระดับ ๑ เป็นระดับ ๕ ขณะที่คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลการประเมินลดลง เนื่องจากขาดข้อมูลการติดตาม ประเมินผลงานที่ชัดเจน เอกสารหลักฐานยังไม่ครบถ้วน

**ความเห็นที่ประชุม** ควรมีการปรับปรุงการเก็บรวบรวมข้อมูล การติดตามและการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน

ทุกคณะขาดการสร้างหลักสูตรใหม่ ขาดการปรับปรุงหลักสูตร และไม่มีการติดตามประเมินคุณภาพบัณฑิตที่ชัดเจน มีเฉพาะการประเมินในภาพรวมที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการ มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่ยังขาดการประเมินผลการให้บริการที่ชัดเจน และไม่ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนางาน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า ทุกคณะต้องปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอนให้เสร็จภายในปีการศึกษา ๒๕๔๘ และต้องดำเนินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพหลักสูตร คือ ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตร และต้องมีการประเมินคุณภาพหลักสูตรทุก ๕ ปี

### องค์ประกอบที่ ๓ การพัฒนานักศึกษา

ทุกคณะและสำนักกิจการนักศึกษา จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านวิชาการ คุณธรรมจริยธรรม บำเพ็ญประโยชน์ วัฒนธรรม ฯลฯ โดยผ่านตัวชี้วัดทั้ง ๓ ตัวชี้วัด และพบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการพัฒนา การดำเนินงานขึ้นมากกว่าปีการศึกษา ๒๕๔๖

ความเห็นที่ประชุม ต้องอธิบายให้ชัดเจนในเนื้องานที่เป็นรูปธรรมว่าข้อมูลที่ประเมินได้สูงชันนั้น เนื่องจากการพัฒนาคุณภาพ หรือจากระบบการเก็บข้อมูล มิฉะนั้นจะทำให้เข้าใจผิดว่าคะแนนเพิ่มขึ้นเพราะคุณภาพดีขึ้น แต่ความจริงแล้ว จะเห็นได้ชัดเจนว่านักศึกษามีพฤติกรรมแย่งชิงการประกันคุณภาพควรจะต้องแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ของการพัฒนาด้วย

### องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

ทุกคณะมีการดำเนินงานด้านวิจัย และมีการทำวิจัยเป็นทีม มีระบบการบริหารงานวิจัย แต่ยังคงขาดการเผยแพร่ผลงาน และมีการแสวงหาทุนวิจัยจากภายนอกน้อยมาก ขาดที่ปรึกษางานวิจัย มีเฉพาะคณะครุศาสตร์เท่านั้นที่มีการตีพิมพ์ผลงานจำนวนมาก มีการวิจัยมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยสำนักวางแผนและพัฒนา

### องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการสู่ท้องถิ่น

ทั้ง ๕ คณะ ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินงานการบริการวิชาการ และมีแนวโน้มจะสร้างงานเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๔๗ แต่ทุกหน่วยยังขาดการติดตามประเมินผลนโยบาย และขาดการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงงาน

#### ความเห็นที่ประชุม

๑. การแสดงผลประเมินต้องสื่อให้เห็นปริมาณ และคุณภาพงาน  
๒. ต้องเพิ่มดัชนีชี้วัดด้านความพึงพอใจ ณ เวลาที่กิจกรรมสิ้นสุด และควรมีการติดตามการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้รับบริการ หลังได้รับบริการแล้ว เพราะปัจจุบันนี้เป็นยุคของการวัดผลลัพธ์

๓. บางหน่วยงาน เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังแสดงเอกภาพไม่สอดคล้องภารกิจ

### องค์ประกอบที่ ๖ ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม

ทุกคณะมีจุดอ่อนในเรื่อง การขาดการประเมินผลการจัดกิจกรรม โครงการ แผนการ ปฏิบัติงานทั้งหมด ยกเว้นคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น

**ความเห็นที่ประชุม** โดยปกติราชภัฏทั่วไปจะมีจุดแข็งด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น แต่ที่นี่ไม่ชัดเจนในวัฒนธรรมท้องถิ่น ดังนั้น จึงควรกำหนดข้อนี้เป็นดัชนีชี้วัดในการประกันคุณภาพภายใน ด้วย และควรมีการประเมินเชิงคุณภาพว่า กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ที่จัดนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่นหรือไม่ มากน้อยอย่างไร

### องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารจัดการ

ทุกคณะมีการพัฒนาการบริหารจัดการ แต่ขาดการประเมินผลของการบริหารงานของ คณะ ผู้บริหาร ขาดการเปรียบเทียบระบบการบริหารจัดการในแต่ละปีที่ชัดเจน เพื่อนำข้อมูลมา แก้ไขปรับปรุงการทำงาน ขาดแผนพัฒนาบุคลากรที่เป็นระบบ และขาดการประเมินระบบ สารสนเทศที่ชัดเจน

**ความเห็นที่ประชุม** เนื่องจากเป็นการประเมินการเก็บหลักฐานข้อมูล โดยแสดงเป็น กราฟ ดังนั้นเมื่อดูจากกราฟทำให้เข้าใจผิดได้ว่ากราฟสูง แสดงถึงคุณภาพการบริหารจัดการดี ซึ่ง จะขัดต่อความเป็นจริงในบางหน่วยงาน ดังนั้นจึงควรอธิบายที่มาของรายละเอียดตัวชี้วัดที่ได้มาด้วย

### องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี สำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น มีระบบการ บริหารงานด้านการเงินและงบประมาณที่ชัดเจน และมีการประเมินผลระบบที่เป็นลายลักษณ์อักษร อย่างไรก็ตาม ทุกหน่วยงานยังขาดนโยบายการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน โดยใช้ทรัพยากรบุคคล และ ทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ จัดทำเป็นโครงการพิเศษเพื่อหารายได้

**ข้อสังเกตจากประธาน** ในทางการศึกษา ควรใช้คำว่า “ทุนทางปัญญา” หรือ “ทรัพย์สิน ทางปัญญา” เพื่อก่อให้เกิดรายได้ แทนคำว่า “แปลงสินทรัพย์เป็นทุน”

### องค์ประกอบที่ ๙ การประกันคุณภาพ

ทุกหน่วยงานมีคณะกรรมการประกันคุณภาพ มีการรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็น รูปธรรม แต่ยังขาดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ

**มติที่ประชุม** รับทราบ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อให้มีการนำสู่ปฏิบัติดังนี้

๑. ควรอธิบายเหตุผลที่ทำให้ข้อมูลผิดปกติดัง
๒. ควรมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยการพัฒนาผู้ประเมินให้มีความรู้ความเข้าใจในการประเมิน และประเมินเพื่อสะท้อนข้อเท็จจริง ให้เกิดการพัฒนางานเพื่อให้สังคมยอมรับในผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
  ๓. ให้การประกันคุณภาพเป็นวัฒนธรรมหรืองานที่ต้องทำ ควบคู่กับการทำงานปกติ
  ๔. การประเมินผลต้องชี้ให้เห็นผลชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
  ๕. ควรมีการประเมินการสอนให้ครบทุกประเด็นอย่างต่อเนื่อง มิใช่ให้เฉพาะนักศึกษาเป็นผู้ประเมินผู้สอนเท่านั้น จึงฝากให้มหาวิทยาลัยจัดระบบการประเมินการสอน ทั้งภาคปกติ และ กศ.พท. เพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์
  ๖. ต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ
  ๗. ควรมีค่าความคลาดเคลื่อนในการประเมินประมาณ  $\pm 20\%$
  ๘. เวียนผลการพิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข
  ๙. ในการพิจารณารายงานการประเมินคุณภาพภายในครั้งต่อไป ให้จัดเป็นวาระเพื่อพิจารณาเพียงวาระเดียว และให้ผู้บริหารระดับคณะหรือเทียบเท่าเข้าร่วมฟังด้วย เพื่อจะได้ตอบข้อซักถามได้ และต้องทำให้ประชาคมรู้สึกว่าจะต้องนำผลประเมินที่ได้รับการพิจารณาไปใช้ประโยชน์ต่อไป เพื่อให้มีทัศนคติเกี่ยวกับการประเมินดีขึ้น และหากเป็นไปได้ให้ประชาคมทราบว่ากำลังจะพิจารณาเรื่องนี้ เพื่อใครต้องการฟังก็มาฟังได้ เพราะรายงานนี้ต้องเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยตามกฎหมาย

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุกอักษร

นางสาวลักษณาพร โรจน์พิทักษ์กุล

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์พรพรรณ นินนาท

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

\*\*\*\*\*